

CHRYŚCIJAŃSKAJA DUMKA

BIELARUSKI ČASAPIS — VYCHODZIĆ TRY RAZY U MIESIAC: 1, 10 i 20.

№ 21 (105)

Vilnia, 10 lipnia 1939 h. — Wilno, 10 lipca 1939 r.

Hod XII

Bolš uvahi biełaruskaj nacyjanalnaj idei!

Kali zaklikajem da bolšaj uvahi dla biełaruskaj nacyjanalnaj idej, dyk musić bačym tut niejkija niedachopy. Hetak jość sapraŭdy.

Ale što-ž takaje heta biełaruskaj nacyjanalnaja ideja? Obiektyŭna, sama ŭ sabie, heta taja jasnaja zorka, jakaja mieścić u sabie mahčyma najpaŭniejšaje i najvyšejšaje ščaście Biełaruskaha narodu. A subiektyŭna, — heta taja nacyjanalnaja šviedamaść kožnaha paasobnaha Biełarusa, jakaja spałučaje Biełaruski narod u sucelnju, adnalituju nacyju.

Jość heta ŭ Biełarusaŭ ci nie? Jość, ale šmat čaho pad hetym uzhladam nam nie chapaje i duža šmat čaho tut jašče treba nam zrabić. Adnak biada nia ŭ tym, što niečaha nie chapaje, bo niedachop zaŭsiody možna dapoŭnić i papravić; horš toje, što ŭ Biełarusaŭ adnosna biełaruskaj nacyjanalnaj idej spatykajuca nia tolki falšyvyja paniaćci, ale prosta patolohičnyja, chvoryja.

Voš u ahulnych słovach toje, što majem na dumcy. U niekatorych kruhoch Biełarusaŭ panuje prakanańnie, što ŭ Savietach usio dobra, što Biełaruski narod tam maje mahčymaści poŭnaha svajho ražvićcia i što saviackaja nacyjanalnaja palityka nie padlahaje krytycy. Tymčasam, jak heta dobra viedama, i čaho nia skryvajuć sami Saviety, tam nacyjanalnaja ideja vytraŭlajecca i z jej viadziecca systematyčnaja j zaŭziataja baracba.

I nia hledziačy na heta mnohija Biełarusy ŭvažajuć, što taki treba, i nia tolki što sami nie vyjaŭlajuć narodu hetaha vialikaha niedachopu saviackaj nacyjanalnaj palityki i jaje škodnaści dla Biełaruskaha narodu, ale navat pieraskadžajuć heta rabić inšym. Jany zabyvajucca, abo prosta nie razumiejuć, što biez biełaruskaj nacyjanalnaj idej nia Biełaruskaha narodu, jak šviedamaj, kulturnaj i svabodnaj u sučasnym razumieńni adzinki. Na naš pahlad, kožny Biełarus pavinien umieć zharmanizavać svaje socyjalnyja i ŭsiakija inšyja prakanańni z biełaruskaj nacyjanalnaj idejaj, dajučy jej naležnaje miesca.

Ale i inšyja jość jašče ŭ Biełarusaŭ prajavy, škodnyja biełaruskaj nacyjanalnaj idej. Majem na ŭvazie jaŭnaje supracouŭnictva niekatorych Biełarusaŭ u pravastaŭnych Palakoŭ. Nas tut nia dzivić toje, što niechta siabie liča pravastaŭnym Palakom i zhodna z svaim prakanańniem pracuje, ale dziviać tyja Biełarusy, jakija z hetkimi Palakami supracouŭniajuć, zajaŭlajuć Biełarusam, što heta jany tak robić tolki dziela taho, kab tyja im nie paškodzili asabista, i što jany mocna dzivilisiab, kali-b chto mieŭ im heta za zło i staviŭ pad sumniŭ ich biełaruskaść. Vychodzić i bałamutna j niemaralna. A tak vychodzić zatym, što ŭ takich Biełarusaŭ biełaruskaj nacyjanalnaj ideja ciažka chvareje.

Da prajavaŭ niekarysnych dla

biełaruskaj nacyjanalnaj idej siarod niekatorych Biełarusaŭ zaličajem tak-ža palitykanstva; padčorkvajem — nie palityku, bo takoj u ich časta zusim nia ma, ale palitykanstva. Spatykajuca jany i viaduć miž saboj doŭhija j nudnyja palityčnyja spory, razvažajuć roznyja plotki j insynuacyi, — jakija časta sami zručna prydu mali — pad adrasam nialubych sabie asob i kirunkaŭ i taŭkuć tak vadu ŭ stupie j mielać jazykom i čas marnujuć, a kankretnaha, jak biełaruskaja kultura, biełaruskaja knižka j pašyrańnie jaje siarod Biełaruskaha narodu, — nia robić badaj ničoha. A tak u ich dziejeca zatym, što ŭ ich niedamahaje biełaruskaj nacyjanalnaj idej.

Mnoha zrazumieńnia j pracy dla bieł. nac. idej vykazala BNA (Bieł. Narodnaje Abjednańnie). Asabliva mnoha ab hetym havora toje biełaruskaje vydaviečtva, da jakoha tak ci jnakš pryčyniłasja BNA. Ale, na žal, jano ciapier, z niezaležnych ad siabie pryčyn, prycichla.

Pamiatuje ab bieł. nac. idej i, jak moža, praz dvanaccać hadoŭ jej słuža „Chr. D.“ Budzie jana j dalej służyć hetaj idej. Ale da tak-ža pracy i da bolšaj na jaje ŭvahi zaklikajem usich Biełarusaŭ.

Praz šviedamaść i kultura da lepšaj budučyni, a nie praz pustoje j časta chvora je palitykanstva!



Дзяржаўная
бібліятэка
імя У. І. Леніна

Baračba sialan z kolektyvizacyjaj u Savietach

Prymusovaja kolektyvizacyja j zahaniaŭnie sialan u kaŭhasy ŭ S.S.S.R. maje na mecie žniščeńnie pryvatnaj ułasnaści j vykaranieńnie z psychiki sialan sobskaści. Šlachy, jakimi prapichali bašaviki kolektyvizacyjny praces, paznačany kryvioj, ślazmi j razhromam sialanskich siemjaŭ. Sialanie spatkalisia z trahičnaj niedarečnaścij, bo špiarša dabravolna pajšli za revalucyju, jakaja abiacala im „ziamlu i volu“, a pašla taja-ž revalucyja škiravałasja prociŭ ich, pastaviła sialan-sobśnikaŭ u rady vorahaŭ revalucyji j paviala žorstkuju z imi baračbu, a prystupiŭšy da arhanizacyi kaŭhasaŭ i soŭhasaŭ prymusova zhaniala sialan ŭ kolektyvy. Staŭšysia dla revalucyji pradmietam „pieraužhadavańnia“ dzieła vykaranieńnia z ich individualizmu i pryniaćcia kolektyvizmu, sialanie šviedama j padšviedama paviali baračbu z henaj revalucyju, z kolektyvizacyjaj i ahułam z prymusovym kamunistyčnym socyjalizмам. I treba pryznać, hetuju baračbu pryncypova vyjhrali.

Kamunisty, zmučany biezrezultatnaj baračboj z sialanskim individualizмам, u kancy druhoj „piaciletki“ kruta žmianili svaju hiene-

ralnuju liniju j abvieścili ŭračysta zakančenie socyjalistyčnaha budavničtva ŭ S.S.S.R., zakančenie likvidacyi drobna-sialanskaj sobskaści j akančalny pierachod da ładu „biezklasavaha hramadzianstva“. Bašaviki čvierdzili, što nastala para „ščašlivaha“ žyćcia „savieckich narodaŭ“. Z taho času jašče bolš zakrapilasja dyktatura adzinki — Stalina.

„Novaja para“ u savieckaj unutranaj palitycy dała siakuju takuju mahčymaść prajaŭleńnia ŭ kolektyvach i navokaŭ kolektyvaŭ sialanskaha individualizmu. Nie zvažajučy na ŭračystaje ščvierdžańnie kamunistami akančalnaha pierachodu da ładu „biezklasavaha hramadzianstva“ i „ščašlivaha“ kamunistyčnaha socyjalistyčnaha žyćcia, u sialanskich masach, što pazhanianija ŭ kolektyvy, i ŭ tych, što zmahli utrymacca na individualnych haspadarkach, pačušsia hoład ziamli j pačušsia nanova hon da sobskaj niŭki. Prymusova praviedzienaja kolektyvizacyja hety hon tolki bolš razbudziła. Dyk kab choć krychu zdavolić sialan u krainie „ščašlivaha žyćcia“, savieckaja ŭlada pajšla na małuju ŭstupku Skolektyvizavany sialanam pazvolili

mieć nievialikija h. zv. „prysadziebnyja“ harodčyki dla individualnaha karystańnia. Plošča hetkaha harodčyka nie pieravyšaje miery 1 hektara.

Hety zakon z historyčnaj dataj 17. II. 1935 h. ab pravach sialan u kolektyvach staŭsia dakumentam pieramohi individualizmu nad bašavickim kolektyvizмам. Sialanie karystajučysia hetym zakonom sprytne znajšli sposaby, kab pašyryć plošču „prysadziebnych“ harodčykaŭ i haspadaryć na svajej „ułasnaj haspadarcy“. Dzieła taho, što pavodle zakonu siabram kaŭhasu moža być kožny, — mužčyny j žančyny, — jakija majuć pa 15 hadoŭ, — masava j „dabravolna“ zapisalisia ŭ kolektyvy 16-čihodnija padrostki i ŭsie, kamu prava daval a trymać „prysadziebny“ harodčyk dla individualnaha karystańnia. Pry hetym kaŭhasniki prasili ŭladu, kab „prysadziebnyja“ harodčyki davali im kala ichnich asieliščaŭ — viosak — i ŭ adnym miescy. Takim čynam „prysadziebnyja“ nadziely razrastalisia kala viosak u daŭžki j šyrki. U dalejšym razvićci hety praces dajšoŭ da taho, što sialanie nasuproć kolektyvna-ha zakonu pačali brać z kaŭhasaŭ

АД. СТАНКЕВИЧ

ХРЫСЬЦІЯНСТВА 20) І БЕЛАРУСКІ НАРОД

(У 950-ыя ўгодкі Хросту Беларусі: 988/9—1938/9)

Унія, як мы ўжо ўспаміналі, за ўвесь час свайго на Беларусі існаваньня так зраслася з беларускім народам, што ліквідаваньне яе магло адбыцца ўжо толькі пры помачы гвалтаў, што сыстэматычна й рабілася. Вось-жа й сапраўды ліквідацыі уніі спраціўлялася як духавенства, так і людзі сьвецкія, а прадусім беларускія сяляне. У гісторыі ліквідаваньня уніі асаблівымі жорсткасьцямі паліцэйскія расейскія ўлады адзначыліся ў Дзярновічах (Вітэбшчына), у Поразава, Клешчэлях (Горадзеншчына), Селішчы, Сьвятлілава, Пузырэва (Магілёўшчына) і г. д.

З гэтага бачым, што ліквідаваньне уніі сапраўды не пашло царскаму ўраду так лёгка, як яны гэтага жадалі і як пазнейшыя ўрадавыя расейскія гісторыкі гэта даказвалі. Фактам ёсьць гістарычным, што народ беларускі сваёй веры

шмат дзе актыўна бараніў проціў расейскіх гвалтаў.

Каб зламаць гэтую апазыцыю уніяцкую, паводле пляну Семашкі пры ліквідацыі уніі ўжываліся грубыя паліцэйскія спосабы. І так апорныя уніяцкія сьвяшчэньнікі пераводзіліся ў горшыя прыходы, або й сусім іх часта пазбаўляліся, назначаліся замест на сьвяшчэньскія — на пасады псаломшчыцкія, ссылаўся ў Расею, замыкаўся ў манастыры. Спосабы Семашкі наварачваньня уніятаў на праваслаўе былі так нехрысьціянскія й так гвалтоўніцкія, што нават выклікалі яны агіду й у лепшых уладыкаў праваслаўных. Так напрыклад, як кажа сьвяшч. М. Морашкін, некаторыя з іх не сыцясьняліся выражаць Семашцы аткрыта сваю пагарду, а епіскап палтаўскі Гедеон называў яго проста Юдам Прадацелям.

Ня глядзячы аднак на ўсё гэта, Семашка сваіх мэтаў у адносінах да уніі дапаяў. Унія ў 1839 г. была ўрэшце зломлена. 1839 г. цар Мікалай на падставе акту адступніцтва ад уніі, падпісанага Семашкам, Зубкай і Лужынскім, а так-жа зламаным духавенствам уніяцкім, афіцыйна унію скасаваў і ўсіх уніятаў далучыў да цэрквы расейскай. Расейскі ўрад такім чы-

ziamlu ũ arendu jarandavać adny ad druhich „prysadziebnyja“ nadziely. Sielanin u Savietach, što prajšoŭ vialikuju školu kolektyvizacyi, hetkim sposabam uchitryŭsia, kab individualna haspada-ryć.

Ale niadoŭha hetak sialanie „aŭukivali“ svaich novych panoŭ — kamunistaŭ. Pany kamunisty niadaŭna vydali novy zakon, jaki мае abaraniać skolektyvizavanyja ziemli ad razdrableńnia. Hety zakon vyznačaje surovyyja kary na kaŭhasnikaŭ za adstupstvy ad kaŭhasnaha paradku: za paŭšyreńnie „prysadziebnych“ nadzielaŭ kara jecca naroŭni z kryminalnym prastupstvam, a za arendavańnie ziamli — vyklučajecca z kaŭhasu j kanfiskujecca „prysadziebny“ nadziel. Aprača hetaha, u Bielarusi i Ukrainie, dzie sialanie žbierahli da siul svaje chaty i ũ ich žyvuć, ma je być praviędziena likvidacyja sobskich chataŭ i prymusovaje pasialeńnie sialan u adnym miescy — u kaŭhasnych „čvarakoch“, a tak-ža ũstanaŭlajecca pierasialeńnie siabraŭ kolektyvaŭ u Sibir. Dziela vykanańnia pastanovaŭ hetaha zakonu zarhanizavany specyjalny ũrad pry radzie narodnych kamisaraŭ.

Novy kamunistyčny zakon ab abaronie kolektyvaŭ śčviardžaе,

što ũ paru „ščašlivaha“ žyćcia ũ krainie „biasklasavaha hramadzia-stva“ sialanstva ũ niaroŭnaj baraćbie z panami kamunistami ũsiala- kimi sposabami zmahajecca za svoj byt, apiorty na individualiz- mie, i što sialanie ũ Savietach „ščašlivaha žyćcia“ nia majuć. He- ty novy zakon adnačasna piarečyć abjaŭlenamu zakančėńniu „socy- jalistyčnaha budaŭnictva“ j śvied- čyć ab paŭtornym pavarocie ũ S.S.S.R. da prymusovaj kolektyvi- zacyi.

Hety peryjad rasiejskaj reva- lucyi adznačajecca baraćboj sialan- stva z paniavolańniem jaho kamu- nistyčnym prymusovym kolekty- vizmam.

P.

=====

Usiakuju bielaruskuju knižku, BIEŁARUSKIJA PAŠTOŬKI, hazetu najtaniej i najchutčej dastaniecie ũ bielaruskaj kniarni „Pahonia“ Wilnia, Zavalnaja vulica № 1.

Kataloh bielaruskich knižak, na žadańnie, vysyła jecca darma.

=====

Nacyjanalny pryncyp i žyćciovy prastor pavodle „Mein Kampf“

Niamiecki nacyjanal socy- jalizm u svajej zahraničnaj pality- cy kirujecca dvuma pryncypami. Adzin — heta nacyjanalny pryncyp, jaki pavodle niamieckaha nac. soc. pradstaŭlajecca hetak: adzin narod, adna dziaŭžava, adna ũlada. I he- ta zusim tak, jak napisaŭ Adolf Hitler u „Mein Kampf“: „Na as- novie hetaha pryncypu Niamieč- čyna pryłučyła Aŭstryju j Sudety. Hety pryncyp ciapier hromka žvi- nić u vusnach niamieckich nac. soc. u Hdansku.

Kali niamieckaja diplomacyja j prapahanda matyvavala nacyja- nalnym pryncypam dałučėńnie Aŭ- stryi j Sudetaŭ, — mnohija byli sklonny ũvažać hitleroŭskuju Nia- mieččynu nošbitkaj novaha parad- ku ũ siaredniaj i ũschodniaj Eŭ- ropie — paradku, u jakim nacy- janalnyja hranicy byli-b hranicami dziaŭžajnymi. Hetak думаć — byli objektyŭnyja padstavy. Kali Nia- mieččynie jšlo ab zamacavańnie svajho stanovišča j asłaбėńnie jakohaniebudź spraciŭlėńnia na- mieram paŭšyryć sabie „žyćciovy prastor“, jana časova paŭšyryła na- cyjanalny pryncyp i adnosna in-

нам дапяў таго, аб чым Масква лятуцела ўжо спрадвяхоў.

Гэтак перастала унія існаваць у Беларусі. Але асталася яна ў украінскай Холмшчыне, дзе пазьней была скасавана яшчэ большымі гвал- тамі, як у Беларусі, і асталася ў Галіччыне, адыйшоўшай ад Польшчы да Аўстрыі, дзе яна працьвітае й сяньня й зьяўляецца сапраўднай нацыянальнай апорай каля чатырох мільёнаў Украінцаў уніятаў, зьяўляючыся адначасна як- бы злучвом мінуўшчыны унійнай з сучаснасьцяй.

І так адвечная мрыя маскоўская далучыць да сябе землі беларускія й беларускую цэркву, як свае вотчыны, збыліся. А выканаў іх, як бачым, адступнік ад уніі й народнасьці Я. Семашка, родам Украінец. Што яго да гэтага накіравала? Мо' кар'ера ласкі цара, слава? Пэўне, што й гэ- та. Па сваім характары, як гэта ясна відацца з яго запісак, Семашка кар'ерыстым быў сапраў- ды. Але ня трэба забывацца, што калі дзеіць у гісторыі адзінка, то яна дзеіць ня толькі дзе- ля сваіх чыста самалюбных прычын, але дзеіць яна й дзеля прычын культурна-сацыяльных, у асяродку якіх адзінка гэна жыве й нясьведама яму паддаецца. Вось-жа надта магчыма, што у Семашкі адазвалася старадаўная родная мінуў-

шчына. Надта магчыма, што праз зьліквідавань- не уніі, якая ўжо ў сваёй прадусім вонкавай форме шмат у чым ад гэных традыцыяў была адхіліўшыся й то ў бок польскі й праз перавя- дзеньне яе вызнаўцаў у расейскае праваслаўе Я. Семашка думаў прыблізіцца да формы рэлігійна- культурнай сапраўды роднай, цалком згоднай з душой украінскага й беларускага народу, зварочваючы гэтыя народы на сапраўды іх уласны гістарычны шлях. Усё можа быць. Але факт астаетца фактам, што проціўнійная дзей- насць Семашкі не па гістарычнай дарозе па- кіравала як беларускую цэркву, так і беларускі народ. Акт гэты ў беларускай гістарычнай пэр- спектыве памылковы й шкодны.

Тымчасам, не касаваць Семашка павінен быў унію, калі Беларусь апынулася ў Расеі, але падтрымліваць яе, бараніць ад маскоўскага на- ціску на яе й адначасна старанна яе ачышчаць ад усякіх на яе нарастаў чужацкіх, як польскіх так і маскоўскіх, аддаляючых унію, як ад стара- даўных хрысьціянскіх традыцыяў і царкоўных ста- радаўных формаў і правілаў, таксама й ад род- ных народу карэньняў. З пункту гледжаньня беларускага гістарычнай мэтай Семашкі павінна было быць за ўсякую цану, за цану нават свай-

šych narodaŭ, — pryznała paŭdzionnyja hranicy Karpackaj Ukrainy, Slavaččyny j pryncypova zhaždžalasja na pryłučennje da Polšcy zaolžanskaj pravincyi.

Ale ŭ sakaviku sioleta Niamieččyna z nacyjanalnaha pryncypu pierajšla na pryncyp „žyćciovaaha prastoru“. Na asnovie jaho zaniała Čechiju, Moraviju, stvaryła tam svoj protektorat i addała Vuhryi Karpackuju Ukrainu. I heta taksama zusim zhadna z planami niamieckaha nac.-socyjalizmu, vypisanyimi ŭ knizie „Mein Kampf“. Tam Adolf Hitler napisaŭ dla Niemcaŭ hetkija voś palityčnyja pravily.

1) Niemcy — heta narod biez ziamielnych prastoraŭ praparcyjanalnych da ichniaj ličbovaj masy, jaki maje imknieńnie stacca sušvietnaj mahutnašciaj.

2) Kličam kožnaha Niemca pavinna być: Nie ŭvažajem našaj doli zabiašpiečanaj datul, pakul naša dziaŭžava nia maje mahčymašci na sotni hadoŭ nadziałać kožnaha Niemca ziamloj, dy nia pustoj ziamloj niedzie tam daloka, u zamorskich kalonijach, ale dobraj ziamloj na ŭschodzie Eŭropy, u Rasiei, na jaje dziaŭžaŭnych rubiažoch.

3) Pieršy pluh nazyvaŭsia — „mieč“. Dyk proč z pacyfizmam, bo treba sapchnuć mienš vartas-

nyja narody z vialikich ziamielnych prastoraŭ.

4) Niemcy heta nie palicyja dzieła abarony „biednych, małych narodaŭ“, ale žaŭniery svajho narodu.

5) Nikoli nie abaviazuje abjektyŭnašć ŭ adnosinach da svajho narodu.

6) U Eŭropie miejsca tolki dla adnaje mahutnašci, dyk usialakimi sposabami, taksama j zbrojnaj siłaj, treba niščyć susiedziaŭ, jakija jość silnyja, abo mohuć być silnyja.

Hetak pradstaŭlajecca apior-ty na nacyjanalnym pryncypie sučasny niamiecki imperyjalizm i žyćciovy prastor u šviate „Mein Kampf“! Usio jasna j zrazumiela. Usio, što Niemcy zrabili, robiać i namierany rabić, napisana ŭ pierad. Pračytaŭšy „Mein Kampf“, treba pryznać, Niemcam, što jany pasvojemu ščyryja. Jany nie vinavaty, što druhija naiŭnyja j ichniuju palityčnuju taktyku — časovyja ŭchily — miašajuć z kanonami niamieckaj palityki. Zakony dla palityki sučasnaj Niamieččyny vypisany ŭ „Mein Kampfe“ i ŭ vykanaŭni hetych zakonaŭ nijakaha adchileŭnia niama!

P—K

Kamunisty biez davieru masaŭ

Hady dva tamu było vielmi hołasna ab spravie h. zv. „narodnaha frontu.“ Tady fašystoŭski kryk i kamunistyčny padšept u masach zahlušali ŭsialakuju lohiku ahułam i samuju jaho sutnašć. Fašysty kryčali, što „narodny front“ — heta vydumka kamunistaŭ, a kamunisty hetki dokaz achvotna prysabiečvali. Slovy razsudku fašystaŭska-kamunistyčnym „harmidaram“ byli zahlušany j praŭdy ab „narodnym froncie“ nia ŭsie daviedalisia. Ciapier, kali prych kryk fašystaŭ i nia čutny šept kamunistaŭ, vyjašniajecca sutnašć „narodnaha frontu“ j jaho značeŭnie.

„Narodny front“ — heta palityčnaja taktyka, kab dzieła niejakaj važnaj spravy stvaryć šyroki front roznych palityčnych arhanizacyjaŭ. Hetyja arhanizacyi mohuć ideolohična navat rezka różnicca, ale majuć abo ahułnuju supolnuju metu, abo supolnyja praktyčnyja zadaŭni, jakija mahčyma asiahnuć tolki supolnymi siłami. Dzieła taŭho, što hetki front aby-maje vialikuju masu roznarodnych hrupaŭ narodu, jaho nazvali „narodnym frontam.“ Ideju „narod-

го жыцця, бараніць унію. Праўда, як відаць з тагочасных палітычных настрояў да уніі расейскай палітыкі, унія ўсёроўна была-б зламана, але ў кожным выпадку пры старанным за яе змаганьні з боку Семашкі, замест змаганьня з ёй, унія магла-б пратрываць даўжэй і яшчэ выдатнейшую адыграць роль у часе для Беларусі найгразьнейшым, якую яна іграла для народу ў мінуўшчыне. Калі-б беларускі уніяцкі епіскапат, замест здрады уніі, акружыў яе сапраўды хрысьціянскай любоўю, як гэта так часта рабілі беларускія сяляне, дык тады-б унія, хоць-бы ў рэзультаце зламана царскай паліцыяй, цяпер была-б у нашай духовай уяве ясьнейшай, чым гэта ёсьць сямашка, — была-б тым, чым яна сямашка на дзеле ёсьць для украінскага народу ў Галіччыне. Апрача гэтай Галіччыны, бадай яшчэ лепшым доказам праўдзівасьці нашых думак зьяўляецца сямашка Расея, як з пункту гледжаньня рэлігійнага, так і нацыянальнага беларускага.

Акт скасаваньня уніі на беларускіх землях у 1839 г. быў супярэчны з усёй мінуўшчынай беларускай, як царкоўнай, так і народнай. Акт гэты рваў прадусім з тэй хрысьціянскай еднасьцяй беларускага хрысьціянскага жыцця, якая

была асьвячана першымі вякамі паўстаньня ў нас хрысьціянства, далей рваў з абнаўленьнем гэнэй еднасьці — з уніяй Флёрэнтыйскай і Берасьцейскай, — а ў выніку ўсяго гэтага рваў ён і з культурай агулам і культурай беларускай.

Не адрэчы тут будзе так-жа ўспомніць тое, што той-жа Семашка беларускія уніяцкія кнігі, як сам да гэтага прызнаецца, нішчыў і паліў, як і езуіты ў XVII ст. Дый і ўся палітыка расейскіх цароў ад іх пачатку аж да ўпадку ў 1917 г. была палітыкай яўнага нішчэньня беларускага народу, беларускай душы й культуры, была гэта палітыка з свайго боку простым натуральным наступствам зьнішчэньня уніі, як веры сапраўды беларускай, была натуральным наступствам зрыву з Рымскім Прастолам.

(Літаратура: тая, што й у папярэднім разьдзеле, а так-жа: Ks. Ad. Stankievič — Rodnaja mova ŭ šviatyniach, Акты, изд. Виленскою Археограф. Комиссією. т. XVI. Докум., относящ. к истории Церк. Унії в России. Вильна 1889.



naha frontu" pieršyja padniali demakraty pašla revulucyi ŭ Niamieččynie. Jany stavili takaje zadanie: 1) zaklučyć najkaryšniejšy dla Niamieckaha narodu mir pašla vajny, jakuju pačala carska-hieneralskaja dyktatura, 2) haspadarča adbudavać zniščany vajnoj kraj i 3) zbudavać u Niamieččynie novy dziaŭnyj hramadzki lad na demakratyčnych padstavach. U hety front uvajšli: demakraty, socyjalisty i katalicki „centr“, a pašla prystupila j „niamieckaja narodnaja partyja“ na čale z Stresemanam. Hety „narodny front“ byŭ asnovaj niamieckaj demakratyčnaj respubliki i jak jon razvaliŭsia, dyk upała j sama niamieckaja demakratyčnaja republika.

Suproć takoha „narodnaha frontu“ pastajanna vystupali j zlosna na jaho napadali — z adnaho boku hitlerošskija fašysty, a z druhoha boku — kamunisty. Abiedźvie hetyja partyi taksama tvaryli svajho rodu supolny front prociŭ demakratyčnaha „narodnaha frontu.“ Jany supolna ladzili strajki prociŭ demakratyčnaj ulady, supolna arhanizavali hałasavańnie suproć demakratyčnaha ŭradu i ŭza jemna trymalisia ŭ parlamencie.

Takim čynam kamunisty mocna pamahli hitlerošskim fašystam adahnać ad ulady demakracyju j

razvalić demakratyčnuju respubliku ŭ Niamieččynie. Paŭžeńnie j adnosiny kamunistaŭ da „narodnaha frontu“ zmianilisia tolki tady, kali ŭ Niamieččynie apynula-sia ŭsia ŭlada ŭ rukach hitlerošskaha fašyzmu. Tady Kamintern ahledziŭsia, jak toj u biełaruskaj prykazcy Jurka, „što Hitler i fašyzm mohuć apanavać Eŭropu j razvalić kamunistyčny SSSR i tady tolki Kamintern prykazaŭ usim kamunistam iści ŭ „narodny front“ dy supolna z demakracyjaj — zma-hacca z fašyzmam.

Tyja narody, što biežpasredna hraničacca z kamunistyčnym SSSR, usialakaje supracounictva z kamunistami j supracounictva z imi ŭ „narodnym froncie“ adrazu adkinuli. Hetak zrabili ŭsie ŭschodnia-eŭrapejskija narody. A Bielarusy vyrazna vyjavili svajo nehatyŭnaje stanovišča j adnosna kamunizmu j adnosna fašyzmu, adznačajučy svaje pazytyŭnyj adnosiny da demakracyi susiednich i inšych narodaŭ, jakaja staić za pryncyp samaaznačeńnia narodaŭ i roŭnaść pravoŭ kožnaha narodu ŭ mižnarodnym sužyćci. Takoje svajo stanovišča Bielarusy vykazali praz svaje palityčnyja arhanizacyi kamunikatami „Biełaruskaj Chryścijanskaj Demokracyi“ (BChD) „Biełaruskaha Narodnaha Abjed-

nańnia“ (BNA) i pastanovami ahul-na-biełaruskaj reprezentacyi — Biełaruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu, a tak ŭa j časapisam „Biełaruskaja Krynica“, jaki ŭ časie fašystaŭska-kamunistyčnaha „harmidaru“, što zahlušaŭ mnohim razsudak i sumleńnie, polskaj dziaŭnyj uladaj spynieny. Nie pajšli na supracounictva z kamunistami ŭ „narodnym froncie“ tak ŭa ani skandynaŭskija, ani anhielskija i navat českija demakraty. Paprabavała supracouničać z kamunistami demakracyja tolki ŭ Hišpanii i Francyi, dzie pakazala-sia pomač kamunistaŭ u baračbie z fašyzmam zusim nijakaja, a ŭ nikatoraj miery navat tolki škodnaj.

Pašla praktyki ŭ Hišpanii i Francyi, demakracyja zachodniaj Eŭropy prakanala-sia ekančalna, što pomač kamunistaŭ u baračbie z fašyzmam sapraŭdy nijakaja i što supracounictva z kamunistami ahu-lam niemahčymaje. Ab hetym šviedčać pastanovy sioletnich kan-hresaŭ rabotnickich arhanizacyjaŭ u Francyi, Anhlui i Belhii, ab hetym pačviardžaje j stydlivaje maŭ-čanie samych kamunistaŭ. Slo-vam, kamunisty ŭ masach zusim stracili davier i zamoŭkli. Działa hetaha kamunisty stydliva maŭ-čać i siarod Bielarusiaŭ. J. Dudar

Dr. Jadviha i Stanisłaŭ Hrynkievičy

Jak hadavać dziaćiej na zdarovych i silnych ludziej

Kožnaja rašlina ci žyviola, kab dobra rašci, pa-trabuje dobrej ziamli, vady, pavietra, slonka j ciaplini. Toje samaje i z dziaćmi, im patrebnaj adpaviednyja ŭmovy i abychodžanie, kab mieli jany mahčymaść dobra ražvivacca fizyčna j psychična.

Pieršaju zarukaju j nieachodnym zahadam dobraha razvoju žjaŭlajecca, kab dzicia dobra było *korm-lenaje*.

Ab karmleńni dziaćiej da l-ha hodu žyćcia by-la ŭžo hutarka ŭ raždziele „Ab maciary j hrudnym dziciaci“. Pačaušy ad l-ha hodu žyćcia, možna da-vać ŭžo dziciaci ŭsieńkuju *boľš dalikatnuju stravu*, jakuju jađuć darosłyja ludzi. Zaŭsiody adnak treba zvažać, kab u ichniaj jeży było davoli *maľaka*. Dobry im budzie haroč, dobra praciorty na sicie ci duršlaku, šalbabon, na abied kusok miasa, bulba, biazumoŭna chleb i ŭsieńka toje, što tolki maje ča-laviek na stale.

Inšyja dziedi majuć svaje kaprasy: adnaho cho-čuć zašmat, inšaha nia chočuć i pakaštavać. Jasna, što razumnyja bački *nie dazvolać na kaprasy* dziaćiej. Zdarovyja dziedi jađuć usieńka, što im dajuć. Adnak traplajecca vyniatkova, što nikatoryja adzin-ki nadta ŭražlivyja na nikatoryja stravy, jany imi

8)

hadziacca, vanitujuć uziaŭšy ich u rot. Da takaje stravy prymušać nia treba.

Ježa dziciaci — kab była zdarovaju j smačna-ju. Kab nia była jana lišnie adnastajaju, — inakš moža chutka nadajeść. Dzieci mohuć tady chudzieć, vianuć i chodiać mlaŭkija, byccam sonnyja muchi.

Kolki treba jeści dzieciam? Zdarovyja dziedi ja-đuć samyja ŭmieru, vielmi redka, kab pierajadalisia. Dyk chaj kožnaje dzicia jeść, kolki choča. Karmić treba najmienš čatyry razy na dzień. Ahu-lam kažu-čy, lepš jeści čaściej, a nia šmat, Apošni raz chaj dzicia jeść za hadzinu pierad snom. Treba ŭžo zmaľactva pryvučyć, kab kožnaje z dziaćiej jeła z asobnaha načyń-nia, kab mieła da jady svaju miski, lyžku, kubak i h. d. Hetkim sposabam možam ścierahčy adnych dziaćiej ad druhich pierad *zaraznymi chvarobami*.

Vielmi mo' miły toj abyčaj, kali družyna chat niaja zasiadaje navokał miski j kožny siabra pačar-zie čerpaje lyžkaju pavodle vieku j zasluhaŭ u has-padarcy, značycca małyja dzietki na samym kancy. Adnak *abyčaj błaŭhi*. Adno tolki, što haspadynia ma-je mienš raboty vymyć pašla paŭlkaŭnia. Z nie-kalki adzinak, jakija siadziać za stalom, moža zaŭsiody toj ci inšy, asabliva z čužych ludziej, mieć tuju ci inšu-ju chvarobu i lohka jaje *pieradaść* svaim subiasied-nikam. Henaje zaražeńnie najboľš jakha niebiašpieč-naje małym dzieciam. Padumajem na časinu, što niechta z darosłych miecimie *suchoty* j svajeju lyžka-ju dadeć da krupnika krychu bakterijaŭ. Darosla-mu ničoha, kali da jaho straŭnika lučyć krychu za-

Miż Niamieččynaj i SSSR

Mižnarodnaje pałažeńnie dalej napružanaje i ũ koźnaj chvilinie moža nastupić vybuch. Ab hetym ciapier duža pavažna havorać u zachodniaj Eŭropie, asabliva ũ Anhlii i Francyi. Hetaje napružanńie svaim ciažaram najbołš kładzieca ciapier na prastory miż Niamieččynaj i SSSR.

Sprava Hdanska stałasja punktam zainteresaveńnia ũsiaho palityčnaha śvietu. Anhielskaja j francuskaja presa ćvierdzić, što Niamieččyna ũžo 2 lipnia siol. chaciela zachapić Hdansk i hetkim sposabam uznoŭ pastavić Eŭropu prad dakananym faktam. Ale ab hetym zahadzja daviedałasja Anhlija z Francyjaj i francuski ministar zahraničnych spraŭ zahraziŭ Niamieččynie vajnoj. Kažuć, što francuskuju intervencyju papiaredziła rašučaja nota polskaha ũradu da viarchoŭnaj ulady Hdanska, u jakoj pradstaŭleny damahańni vyjaśnić spravu vajskovaj padhatoŭki ũ „volnym horadzie“.

Zahraničnyja j polskija hazety padajuć, što ũ Hdansku z niamieckaha nasielnictva arhanizujecca vajskovy dabrəvolny korpus, ũ jak i ũstupajuć i niamieckija „dabrəvolcy“ z Niamieččyny. Niamiecki ũrad paviedamiŭ Polšču, što ũ

Hdansk pryplyvie na „pabyŭku“ ad 25 da 28 žniŭnia siol. niamiecki vajenny karabiel „Koenigsberg.“

Heta ũsio stvəraje vialiki niepakoj va ũsiej siaredniaj zachodniaj Eŭropie, a Anhliju z Francyjaj trymaje ũ stałym kankacie z Polščaj.

Sprava saviecka-anhielska-francuskich pierəhavoraŭ ab zaklučeńni anhielska-francuska-savieckaha vajskova-palityčnaha sajuzu ũsio dalej zachodzić u ślapy zavulak.

Adnačasna z uzrostam napružanńia navokał Hdanska, hetyja pierəhavoru razvivajuca ũ kirunku što raz bołšaj niebiašpieki dla prybałtyckich dziaŭžaŭ, u pieršuju čarhu dla Łatvii j Estonii. Saviety karystajučysia ciažkim pałažeńniem Anhlii j Francyi patrebavali ad ich zhody „zabiašpiečyć“ ad napadu z boku Niamieččyny prybałtyckija dziaŭžavy, asabliva Łatviju i Estoniju, navat nasuproc ichniaj voli. Pryhetym Saviety postavili varunak zaklučeńnia z Anhlijaj i Francyjaj sajuzu pryznanńia j h. zv. „unutranaj ahresii“ ũ prybałtyckich dziaŭžavach. U pierakładzie z dyplomatycznaha jazyka na jazyk prosty damahańni Savietu zvodziacca da taho, kab Anhlija z Francyjaj zhadzilisia na akt zachopu Savietami prybałtyckich dziaŭžaŭ u koźnuju paru, ka-

li nie spadəbajecca im palityka hetych dziaŭžaŭ, abo ichni ũnutrany ład. Prybałtyckija dziaŭžavy, bačacy hetki nastup na ich z boku SSSR, i kirujučysia pryncypam „ścieraży Boža ad takich pryjacielaŭ, ad vorahaŭ budziem sami baranicca,“ — trymajucca palityki neŭtralnaj i jak maha baroniacca ad padobnych „zabiašpiečanńiaŭ“ ichniaj niezaležnaści. Francuja z Anhlijaj, viedajučy namiery SSSR, pryncypova na zabiašpiečanńie prybałtyckich dziaŭžaŭ zhadzilisia biaz pryznanńia pryčepki „unutranaj ahresii.“ Švedzkaja presa ũvažaje j piša, što hetyja pierəhavoru buduć dalej praciahivacca - pradəžacca, bo Anhlija z Francyjaj hatovy canoj inšych dziaŭžaŭ zaklučyć z Savietami wielmi potrebnym im sajuz prociŭ Niamieččyny, a Saviety imknucca da taho, kab prybałtyckija dziaŭžavy ũklučyć u hranicy SSSR.



„Chryścijanskaja Dumka“ razam z miesiačnikom „Z O R K A“ dla bieł. dzieci kaštuje ũ hod ũsiaho 3 zał. U składčynu jašče taniej: kali chto na adzin supolny adras žbia-reć troch padpišcykaŭ, dyk za try ekzemplary „Chr. D.“ płacić tak-ža 3 zał., heta znača: koźny padpišcyk z hetaj trojki atrymaje našu hazetu za 1 zał. u hod. Numar konta 63.

raznych żyvučak, a voš małomu moža być biada, — zaraz budzie ũ im zaraza — i, chaj tolki pryduć nie-spəhadnyja umowy, chvaroba razraściececa, što spy-nić jaje budzie niemahčyma. Potym adzin z druhim pytajecca, dzie jon moh zarazicca, nictu j nia budzie pomnić taje drobnaje nahc dy, što niedzie kališ, wielmi ũžo daŭno, jeŭ jon supolna z niejkim krychu padazronym čalaviekam.

A nat chaj i nia budzie chvorych pamiž tymi, što siadziac za stałom, dyk ci-ż nia bołš miła, kali koźny maje svaju miski, z jakoje sam tolki čerpa-je. Da ũsiaho možna pryvyknuć, možna żyć, jak żyvuć parasiaty, a nictu-ż ich adnak nie pachvalić za ichnija abyčai pry jadzieli...

Dzieci amal nia ũsie wielmi lubiac sałodkaje j frukty. Dyk amal nia koźnaje dzicia voźmie na t i ad čužoha čalavieka cukierki ci tak što sałodkaje. Heta nia budzie adno vyklučna *lasavańnie*. Arhanizmu nadta potrebnny cukier. Pomniačy ab hetym, koźny dobry bačka parupicca, kab mieć svaju *pasieku*. Miod budzie svoj, biaz nijakich hrošaŭ, adnačasna-ż — kolki radaści budzie ad henych małych żyviołak u haspadarcy.

Na zimu dobra było-b nasuŭyć hrušaŭ, jabły kaŭ i ũsiakich inšych fruktaŭ. Dobra było-b navaryć marmalady ci kanfituraŭ. Heta nia tolki panskija vydumki. Heta nia tolki wielmi smačnaje, a da taho jašče j nadta karysnaje, asabliva dla dzieci.

Adna tolki zamina tutaka, što kab mieć svaje frukty, treba nasampierš mieć svoj sadok, mieć tyja hrušy j jabłyny. Dyk treba *zaviasci* sadok! Dzieci miecimuc karysnuju ũ sadku pracu, buduć dahladać

drevy, navučacca canić svaju rabotu, šanavacimuc dreva, nia buduć łamac halinaŭ, nia buduć rvać zialonych fruktaŭ z drevaŭ, čym jany psujuć nia tolki dreva, a psujuć sabie trybuški. Dzieci, majučy ũsieńka ũ chacie, nia buduć vučycca kraści čužoha šmat zladziejaŭ i kaniakradaŭ pačalo z taho, što łazili pa čužych harodach.

Nažal, daloka my ad taho idealu, kali koźny haspadar miecimie kala chaty svoj sadok. Na toje, kab kuplać frukty ũ sučasnych umovach, sielaninu niemahčyma. Za toje koźny haspadar maje davoli harodniny — kapusty, morkvy, bručki, burakoŭ, redžki. Dyk voš henaje harodniny nia treba prynamsia škadavać dzieciam.

Sprava z fruktami j harodninaju (tolki syroju, varanaja ũžo nie takaja karysnaja) važnaja nia tolki dzieła taho, što jany *smačnyja*, a dzieła taho, što ũ ich jošć asablivaja składovaja častka, jakaja zaviecca *vitaminami*, ab jakich jašče budzie hutarka šyrej. Ciapier davoli taho, što skažam ab vitaminach, što jany nadta važnyja dzieła narmalnaha žycia ũsiaho arhanizmu.

Pračylaje heta ci pačuje stary dziadźka ci ciotka j kazacimie: — što kališ nia było takich chitrašciaŭ, ludzi — j daroslyja j małyja — jeli tolki chleb i byli zdarovyja...

Na heta adkazać možna, što kališ rataj chadziŭ za sachoju z vałami, što małaciŭ haspadar vyklučna capami, a siańnia — maje zialezny pluh, małatarniu j šmat jakich jašče inšych haspadarskich pryładaŭ na takuju mała zdajecca zložanuju rabotu, jak ziemiaabrablańnie.

Karotki ahlad

Sprava školnictwa nacyjanalnych mienšasciaŭ u zahonie. „Dz. Ludowy“ zmiaščaje statystyku, jakaja padaje stan školnictwa nacyjanalnych mienšasciaŭ u Polšcy. Pavodle vieravyznańnia było ŭ školach vučniaŭ: katalikoŭ łacinsk. abrađu 64,8 prac., vučycialoŭ — 84,3 prac.; hreka-katalikoŭ: 10,4 prac., vučycialoŭ — 5,2 prac.; pravasłaŭnych: 11,8 prac., vučycialoŭ — 1,5 prac.

Pavodle movaŭ niaroŭnašć jašče bolšaja. Było polskich vučniaŭ: 68,9 prac., vučycialoŭ Palakoŭ — 90,4 prac.; ukraiŭskich vučniaŭ: 10,1 prac., vučycialoŭ Ukraincaŭ — 4,9 prac.; bielaruskich vučniaŭ: 3,1 prac., a vučycialoŭ — śmiešny lik! — 0,17 prac.

Hetyja ličby vyjaŭlajuć vialikaje pakryŭdžańnie ŭ spraviu školnictwa nacyjanaln. mienšasciaŭ, asabliva bielarskaha. Pravilna adznačaje „Dz. Ludowy“, što hetaja sprava čakaje svajej nieabchodnaj i spraviadlivaj raźviazki.

Bielarusy na sušvietnaj vystaŭcy ŭ Amerycy. Ŭ Amerycy adbyvajecca vialikaja sušvietnaja vystaŭka kultury. Na hetaj vystaŭcy vystupajuć usie dziaŭžavy švietu. Vystupaje i SSSR. I voš dziŭna, što kali Bielarusy j Ukrain-

cy pačali arhanizavać svajo vystupleńnie na vystaŭcy, kab pakazać švietu svaju pryhožuju piešniu j tancy, savietskaje pradstaŭnictva rašuča zaprasteŭstavała pierad kiraŭnictvam vystaŭki suproć vystupleńnia Bielarusau i Ukraincau. Tady Bielarusy, Ukraincy j Armianie supolna sarhanizavali svajo vystupleńnie, pa-za vystaŭkaj. Bielarska-ukraiŭska-armianskaje vystupleńnie prychahnuła bolš 15 tysiač narodu j zdabyło ahlunaje pryznańnie.

„Našto ŭzajemna mardavacca?“ Anhielskaja Partyja Pracy nadaviačy vydała adozvu da Niamieckaha narodu, jakuju praz cely dzień niekalki ragoza pieradavała praz radyjo, vyjašniajućy hetak mižnarodnaje pałažeńnie j zaklikajućy Niemcau da miru. Anhielskaja Partyja Pracy dakazvaje, što miž pracounymi ŭ Niamieččynie j Anhlii niama supiarečnych intaresau, dyk našto j za što ŭzajemna mardavacca. Ŭ hetaj adozvie „Partyja Pracy“ vostra zaatakavała Hitlera j Musoliniaha.

Prymireńnie Japonii z Anhlijaj na Dalokim Ŭschodzie. Niezvažajućy na vostraje pastupańnie Japoncau suproć Anhličan u kancesijach u Kitaju, nastupaje prymireńnie Japonii z Anhlijaj. Vyznačany pierahavory j da ich

Japonska-savietskaja „małaja“ vajna

Miž Japonijaj i Savietami na Dalokim Ŭschodzie ŭžo druhi miesiac viadziecca h. zv. „małaja“ vajna, ab jakoj daviedalisia ŭsie ŭ Eŭropie tolki ŭ kancy červienia siol. Zlučana je manholksa-savietskaje vojska napadaje na Japoncau, pierachodziačy mandžurskuju hranicu, a Japoncy napadajuć na bałšavikoŭ u Manholii. Pryčyna hetaj vajny takaja: Japonija choča adharadzić Kitaj ad Manholii j hetym spynić mataryjalnuju pomač SSSR Kitajcam, jakija rašuča baroniacca ad japonskaha pania-voleńnia.

abiedźvie dziaŭžavy pryhatoŭvajucca. Zdajecca, što buduć havaryć nia tolki ab spavach kancesijaŭ, ale j ahlam ab suadnosinach Japonii z Anhlijaj na Dalokim Ŭschodzie.

Pajezdka Ribentropa ŭ Latvijuj j Estoniju. Hazety padajuć, što śledam za kamandantam niamieckaha štabu, jaki niadaŭna pabyvaŭ u prybałtyckich dziaŭžavach, pajezdzie ŭ Latvijuj j Estoniju ministar zahraničnych spraŭ Niamieččyny Ribentrop. Ci nia tam maje być „spatkańnie“ Niamieččyny z S. S. S. R.?

Ludzi što raz bolš viedajuć z tajnicaŭ pryrody j što raz lepš umiejuć vykarystać ich na svaje patreby. Dyk niama što dzivicca, što my siańnia viedajem toje, čaho nat nie ŭjaŭlali našyja dziady ci bački.

Kali j davać dzieciam sałodka je ci frukty, dyk lepš nikoli nia šmat na adzin raz.

Aprača cukru (miodu), važnaju składovaju datkovaju častkaju ježy dziaćiej budzie kłustašć u roznajakich svaich formach, jak masła, śmiatana, sałanina. Dzieci, kab dobra rašli, musiać dastavać ježu dobra zaskvaranju, kłustuju. Chleb, krupy, mučnaja strava budzie bolš smačnaju, kali jana bolš kłustaja i z jaje budzie bolšaja karyšć.

Koždy viedaje dobra toj abrazok viaskovaha dziciaci z vialikim trybuškom, blednym tvarykam, zapaŭšymi vočkami, tonieŭkimi ručkami. Hetki vyhlad pakazvaje na toje, što dzicia jeła adnastajnuju stravu, a mianoŭna najbolš adnaje posnaje bulby.

Što-ž budziem davać dzieciam pić? Kali jany jašče małyja, treba ŭ rozných formach davać im małako, možna davać i harbatu ci kavu z małakom. Biazumoŭna, što na pieršym miescy j najvažniejšym napitkam budzie vada. Tolki da vady miecimiem zaščiarohi, kab jana była prydatnaju da pićcia. Dobraja vada budzie z čystaje studni, vada kryničnaja. Navučyć dziaćiej ŭžo zmałku, kab nia pili vady z padzronych studniaŭ, u jakich šmat hrazi j mułu, kab nia pili vady z raki, z ravoŭ i z vykapanych jamak. U takaj vadzie možna zaŭsiody znajści šmatlikija bakteryi, a pamiž imi mohuć być bakteryi trascy, chalery, kryvaŭki, brušnoha tyfusu. Koždy napiŭšysia hetakaje vady moža zachvareć.

Škodnaja zdaroŭju vodka j piva, jak heto było ŭžo hutarka ŭ raždziele ab harełcy.

Jak ŭžo my ŭspaminali, dzieci redka abjadajuca. Adnak u vialikija šviaty ci miasajed abo na viasielli ci chrešbinach dzicia, nia bačućy narmalna hetulki smačnych stravaŭ na stale, byvaje, što najescza zašmat. Nahladać za imi ŭ takich nahodach, kab potym nie pachvareli.

Dzicia, jako je narmalna ješć, dobra hadujecca. Kali-ž, nia hledziačy na dobry apetyt, pačynajuć chudzieć, abniadužyvajuć, kiepska rastuć, treba žviarnucca da dochtara, — toj nam umiećimie mo lepš skazać, u čym sprava.

Ježa dzieciam kab nia była lišnie vostraju. Nia treba davać zašmat piercu, kareńniaŭ. Škodny dzieciam marynaty z vocam, vostry syr.

Strava moža być dobruju j smačnaju, a karyšć z jaje budzie małaja, kali jaje dzicia dobra nie pažu je j nie pakusaje. Kab dobra kusać i hryžci, treba mieć dobryja zuby. Dobryja-ž zuby dzieci miecimuć, kali ich z małactva pryvučyć da čyścini ŭ rotavaj paražni, kab dzicia navučalasia pałaskać rot pašla kožnaje jady. Na nać usie dzieci kab čyścili zuby ščotkaju j paraškom, a prynamsia ŭžo kab pałaskali dobra.

Pierad jadoju kab dzicia myła ruki. Na rukach u ich razam z hražziu znachodziacca roznyja bakteryi ci jaječki čarviakoŭ, jakija sa stravaju mohuć lučyć u stravatraŭčyja orhany i vyklikać roznyja chvaby.



Piśmy ũ bazetu:

Z Chorašcy kala Bielastoku

Na Siomuchu u choraskim špitali byŭ źjezd dachtaroŭ psychi-jatraŭ z usiej Polšcy. Za stalom pry abiedzie siadziela bolš za 200 asob. Najvažniejšym hašciom byŭ tam pan ministar Kościelkoŭski. Na hetym źjezdzie mnoha cika-vych rečaŭ było, ale dla Bielaru-saŭ najcikaviejšaje, što naš pava-žany dohtar Stanislaŭ Hrynkievič, jaki ũ Chorašcy stała żyvie j pracu-je, na hetym źjezdzie vysaka ad-značyŭsia. Žjezd dachtaroŭ pastana-viŭ pryznać pieršuju j adzinuju naharodu dr. Hrynkieviču za do-bryja jaho navukovyja pracy. Heta adbylosia pry davoli cikavyh abstavinach. Da apošniaj minuty dohtar Stanislaŭ Hrynkievič ničo-ha ab hetym nia viedaŭ, nat nia byŭ jon na tym zasiadaŭni źjezdu, kali jahony los rašaŭsia. Ahłasili pryznaŭnie jamu naharody j pyta-lisia, ci prysutny na sali dr. Hryn-kievič, a tady tolki jon tam paka-zaŭsia. Jamu bjuć brava, a jon nia viedaje, ab što tuť chodzie. Nanava ũžnoŭ tłumačyli jamu ũsiu spravu. Z takoha honaru rad naš dr. Hrynkievič, rady j my Bielaru-sy. ũ nas havorać: kab nia byŭ Biela-rusam, to dr. Hrynkievič daloka sia-hoŭnia zajšoŭby.

Viasnoj z Vilni ũ Chorašč pry-jechaŭ Bielarus majstar i sa svaimi robotnikami Bielarusami raz—dva adbudavaŭ spaleny naš kaścioł. Vyrasła wieža, zaviesilisia zvany, nakryŭsia kaścioł blachaj i vytyn-kavany ũ siaredzinie. Ludzi na hetu rabotu hladzieli, chvalili ra-botnikaŭ, što tak usio ũ ich išło sprytna i ciešylisia. Pryjechali ũ Chorašč druhija majstry kaścioł hety malavać.

Pravasłaŭnyja ũ nas vialikuju biadu majuć. ũ našaj carkvie nieš-ta niamocnyja paradki. Niavieda-ma, jakaja ũ nas astaniecca car-koŭnaja mova: polskaja, rasiejska-ja ci bielaruskaja. Ab hetym pra-vasłaŭnyja ũ nas cichaŭka tolki havorać. Ab unii my nie havorym zusim, bo heta reč u nas duža niapeŭnaja. Ch.

Michałova kala Bielastoku

Michałova kala Bielastoku he-ta pryhoży j cikavy kutočak. Tam ja byŭ u kancy červienia.

ũ Litoŭcaŭ

Vyrab torfu na hnoj. ũ Lit-vie pad hnoj vykarystvajecca imša-ly hnoj. Akazvajecca, što jon ka-ryśniejšy pad hetym uzhladam za sałomu. Pryhataŭleŭniem takoha torfu zajmajecca Departament La-soŭ. Dabyvaŭnie j pryhataŭlaŭnie takoha torfu ũžo tam adbyvajecca davoli šyroka. Sialanam hetki torf pradajecca duža tanna: za 100 klm. tolki adzin lit.

Melioracyja. Kala spravy me-lioracyi ũ Litvie pracuje 139 čala-viek specyjalistaŭ i 3 tysiačy ra-botnikaŭ. Na melioracyju sioleta praznačana 1,650.000 litaŭ.

Žmienšaŭnie daŭhoŭ. Nia hle-dziačy na ciažki ũdar z pryčyny ũtraty Kłajpedy, novyja padatki nie pradbačacca, naadvarot — žmienšajucca staryja. Niadaŭna vydany zakon, jaki zadoŭžanym u Ziamielnym Banku sialanam daje roznyja palohki i žmienšaje ich daŭhi na 20 prac.

Pładovyja dreŭcy z Ameryki. ũ Złuč. Št. Ameryki duža dobra raźvivajecca sadoŭnictva. Voš ža hetym apošnim časam zacikavili-sia litoŭskija sadoŭniki i roznyja admieny pładovyh amerykanskich dreŭcaŭ pašyrajuć u Litvie z dob-rym vynikam.

Schod T-va „Rytas“. 25.VI. sioleta adbyŭsia ahulny hadavy schod litoŭskaha prašvietnaha t-va „Rytas“. Spravazdaču zrabiŭ star-šynia ks. K. Čybiras, jaki staršy-nioj vybrany tak-ža j na hety hod.

Viarnuli spartovy klub. Ad ministracyjnyja ũlady niadaŭna viarnuli Litoŭcam spartovy klub, jaki bŭł zakryty.

Delehacyja ũ školnaha Ku-ratara. Niadaŭna staršynia t-va „Rytas“ i dyrektor litoŭskaj him-nazii adviedali školnaha Kuratara i mieli z im hutarku ab litoŭskich prašvietnych spravach.



ũ Michałovie ũ adnej chacie ja znajšoŭ schavany abraz, jaki pradstaŭlaje saboj koronacyju ca-ra Mikalaja II, što było ũ Maskvie ũ 1896 h. Ja razhledziŭ heny cika-vy abraz. Jon pryhoży. Hety raz Michałova mnie šmat dumak pad-sunula. Našaha Bielarusa smahła bila carskaja nahajka, a Bielarus

Roznyja viestki

Relihijny kanhres. ũ Paryży 3-11.VII siol. adbyŭsia mižnarodny relihijny kanhres ũčasnikami jaho byli: Chry-scijanie, Žydy, Bramienisty, Buddys-ty, Konfucyjanisty, Mahametanie.

Kaŭhasy ũ Niamieččynie. Z Niamieččyny padajuć, što tamaš-ni ũrad rašyŭ zaviasci ũ celaj dziaŭžavie ziemiarskija „kalek-tyŭnyja haspadarki“ (kaŭhasy). ũsie haspadarki mienšyja, jak 15 hektaraŭ, buduć zlučany ũ haspa-čyja supalki. Takaja haspadarčaja supalka budzie abrablać ziarnu supolnymi mašinami j supolna haspadaryć. Hetkim sposabam cho-ča ũrad zaaščadzić pracu ziemiarskich robotnikaŭ i mieć bolšy kontrol nad ziemiarskaj praduk-cyjaj.

Polski biskup zabaraniŭ na-baženstva paniamiecku. KAP padaje: Slonski biskup Adamski zahadaŭ spynić nabaženstvy paniamiecku. Pryčynaj hetaj zabarony—padaje KAP—jość toje, što pad-čas nabaženstvaŭ paniamiecku da-chodzić u kaściołach na Šlonsku da demanstracyjaŭ i avanturaŭ. Adnačasna biskup zahadaŭ dzie-kanam zarhanizavać specyjalnyja komisii dzieła daśledžaŭnia j apra-coŭki prahramy ũžyvaŭnia niamiec-kaj movy ũ kaściołach zgodna z dušpastyrskimi potrebam.

Samasud nad samahonščy-kam. Heta było ũ v. Mahilniki, Pastaŭskaha pav. J. Bačun hnaŭ samahonku, a susiedzi kuplali ja-je ad jaho j pili. Kali padaražela zboža, Bačun „uchitryŭsia“ j pa-prabavaŭ zrabić samahonku z de-naturatu. Zrabiŭ i pradaŭ. Tyja, što vypili „Bačunoŭki“, adrazu zachvareli j dvuch pamiora. Žonki atručanych „bačunoŭkaj“ napali na J. Bačuna j žbili jaho da nia-prytomnaści. Bačun u darozie ũ špital pamior.

i siahoŭnia żyvie zdarovy. Tady sapraŭdnaja dla Bielarusaŭ była niavola! ũ Michałovie Bielarus pie-rachavaŭ svaju bielaruskuju natu-ru da siahoŭnia.

ũ Michałovie żyvuć takija na-rodnaści: Palaki, Bielarusy, Niem-cy j Žydy. Adny druhim tut ludzi ũ darohu nia ũchodziać. M.

Padpiska na „Chr. Dumku“: na hod—3 zał., na paŭhodu—1 zał. 50 hr., na try miesiacy—1 zał. Čana asobnaha numaru — 10 hr. Zahranicu padpiska ũ dva razy daražej. — Adrys Redakcyi i Administracyi: Vilnia (Wilno), Zavalnaja vul. № 1—2.

Redaktor J. POŹNIAK
Рэдактар Я. ПАЗЬНЯК

Wydawca KS. AD. STANKIEWICZ
Выдавец КС. АД. СТАНКЕВИЧ

Drukarnia Białoruska im. Fr. Skaryny, Wilno, Zawalna 1. — Беларуская Друкарня ім. Фр. Скарыны, Вільня, Завальная 1.